LICEO CLASSICO-SCIENTIFICO STATALE

“ARIOSTO-SPALLANZANI”

CONSIGLIO D’ISTITUTO

Verbale n° 2 – a. s. 2019/20

Il giorno giovedì 19 dicembre 2019, alle ore 18,00, presso la sede di Piazzetta Pignedoli 3 si è riunito il Consiglio d’Istituto per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Lettura ed approvazione verbale precedente;
2. Presentazione e approvazione del programma annuale 2020
3. Variazioni di bilancio al 2019
4. Presentazione della rendicontazione sociale 2014/2017
5. Proposte dei rappresentanti dei genitori in merito alla bozza del regolamento di istituto
6. Criteri di selezione per la sezione biomedicale
7. Approvazione delle chiusure prefestive
8. Comunicazioni del Comitato genitori in merito alle iniziative per l’orientamento universitario
9. Delibera sull’accordo di rete “Scienze in Gioco”
10. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

* Il Dirigente Scolastico Prof.ssa Rossella Crisafi;
* c. studenti – Sara Wildner, Simone Farioli, Luca Palmieri, Stefano Prati
* c. genitori – Gaetano Casali, Maria Angelica Degl’Incerti Tocci, Alessandra Landini, Giuseppe Sidoli;
* c. docenti – Paola Flores, Cinzia Carapezzi, Francesca Fontana, Chiara Mussini, Roberto Rossi, Carla Saccani;
* c. A.T.A. – Adelfranca Addesso; Anna Vetrano
* Sono assenti i consiglieri Silvia Messori, Mauro Strozzi

È presente dalle ore 19 il D.S.G.A., Dott.ssa Catia Colella, in qualità di membro di diritto della Giunta Esecutiva e con funzioni di supporto tecnico alla discussione dei punti 2 e 3.

Presiede il sig. Gaetano Casali

Il Presidente, constatata la validità della seduta, apre i lavori.

**1) Lettura e approvazione verbale seduta precedente**

Il Presidente chiede ai consiglieri se vi siano osservazioni riguardanti il verbale n. 1 del 13/11//2019 inviato via mail in tempo utile prima della seduta. Il signor Sidoli suggerisce alcuni mutamenti che vengono recepiti,

Non essendosi presentate altre osservazioni il Presidente mette ai voti il verbale ed il Consiglio d’Istituto lo approva all’unanimità con le modifiche proposte.

La trattazione dei punti 2 e 3 viene rinviata in attesa dell’arrivo della Dott.ssa Colella

**4) Presentazione della rendicontazione sociale 2014/2017**

Il Dirigente illustra dettagliatamente, nelle sue varie parti, la rendicontazione sociale, documento strategico di forte impatto sociale che ha la finalità di dare conto dei risultati che le singole istituzioni hanno raggiunto nell’ambito dell’autonomia scolastica e attraverso i percorsi di miglioramento. Esso chiude il percorso che inizia con l’Atto di indirizzo, nel quale vengono esplicitati gli obiettivi strategici sui quali si struttura il PTOF (piano triennale dell’offerta formativa), che a sua volta è la base del RAV (rapporto di autovalutazione) e del PDM (piano di miglioramento). Il Dirigente afferma che i risultati raggiunti dall’Istituto sono molto positivi, come testimoniano le prove Invalsi, le certificazioni linguistiche ottenute, e il lusinghiero piazzamento nella classifica Eduscopio. Entro la fine di dicembre la rendicontazione sociale sarà online, disposizione degli utenti interessati. Il Dirigente precisa che questo documento non è soggetto a delibera. I consiglieri esprimono apprezzamento.

**5) Proposte dei rappresentanti dei genitori in merito alla bozza del regolamento di istituto**

Il Presidente introduce il punto all’Ordine del Giorno specificando che la componente genitori ha lavorato intensamente sul testo, evidenziando vari punti da correggere: in buona parte si tratta di refusi e chiede alla Dirigente la possibilità di un incontro con la componente genitori per sistemare tutti i punti da correggere e non appesantire il lavoro del Consiglio, in modo da lasciare alla discussione del Consiglio le sole questioni controverse.

La Dirigente chiede intanto di specificare le questioni controverse.

Per la componente Docenti la prof. Mussini ritiene più adeguato prevedere un periodo massimo di 21 giorni per la consegna delle verifiche scritte; inoltre chiede che vengano aggiunti i criteri per la formazione classi e quelli relativi all’assegnazione dei docenti alle classi. Il Dirigente risponde che i criteri per la formazione classi sono stati inseriti, mentre quelli che riguardano l’assegnazione dei docenti fanno parte della contrattazione d’Istituto (come precedentemente approvato dal Collegio docenti).

La prof. Fontana chiede che venga inserita una norma riguardante la possibilità che le classi, limitatamente allo spostamento tra le due sedi di Via Franchetti e Piazzetta Pignedoli, possano essere accompagnate da un solo docente.

Per la componente genitori: il Presidente informa che la bozza di regolamento è stata inviata a tutti i genitori del Comitato Genitori e che sono giunte alcune richieste di modifica relativamente ai principi generali circa una più equilibrata ripartizione tra classico e scientifico della rappresentanza di genitori e studenti in Consiglio di Istituto. Il Dirigente risponde che questa prassi è in uso solo negli istituti comprensivi, nei quali ogni grado di scuola deve avere necessariamente una quota di rappresentanza. Per quanto riguarda il nostro Istituto, ribadisce che non si tratta di due scuole diverse, ma di un unico Liceo con sezione classica e scientifica: pertanto, anche se è auspicabile che nella presentazione delle liste si cerchi di inserire armonicamente rappresentanti dei due indirizzi, non è possibile che una norma del genere sia inserita nel regolamento.

Il sig. Sidoli, pur auspicando anch’egli la maggior rappresentanza possibile di entrambi gli indirizzi, conferma che il dettato legislativo prevede quote fissate solo per gli istituti comprensivi. Circa la richiesta di modifica dei principi generali ritiene che un regolamento non dovrebbe enunciare troppi principi in quanto si finirebbe per discutere su quali inserire e quali no e ritiene che nel Regolamento sia sufficiente il riferimento alla Costituzione. Solleva anche la questione relativa all’art.7 del titolo secondo del Regolamento, nel quale si afferma che “*quando il danno è arrecato invece, alle strutture di uso comune, come ad esempio ingresso, corridoi, bagni, aula magna, etc., il risarcimento è a carico di tutti gli studenti”* specificando che non ritiene corretto che, in caso di danni arrecati da ignoti, si colpiscano indistintamente tutti gli studenti.

La signora Degl’Incerti Tocci esprime dubbi sulla norma che prevede la non ammissione alla classe successiva in caso di superamento del 25% di assenze riferito ad ogni disciplina, in quanto nelle materie con un monte ore esiguo questo limite le appare troppo stringente; il Dirigente risponde che si tratta di disposizioni di legge e che, comunque, a meno che lo studente non decida di saltare sistematicamente una disciplina, è difficile incidere in modo significativo su un monte ore anche di una sola ora settimanale. Precisa inoltre che le famiglie degli studenti che potrebbero correre questo rischio vengono avvisate ad aprile, in modo da poter rimediare in tempo utile. Per quanto riguarda le deroghe, anch’esse sono regolamentate dalla legge (ad esempio in caso di malattia). La signora Degl’Incerti Tocci suggerisce di includere fra le deroghe anche le assenze dovute ad iniziative di orientamento universitario; il Dirigente afferma che questa deve essere una scelta della scuola.

La signora Landini suggerisce di specificare meglio la distinzione tra stage, viaggio d’istruzione e scambio culturale, e di strutturare l’elenco delle infrazioni in ordine di gravità. A proposito di infrazioni, e più specificatamente del divieto di fumo, il Presidente comunica che verrà data un’informativa a studenti e genitori in cui si specifica che nel caso di studenti maggiorenni la sanzione sarà personale, mentre nel caso di minorenni essa viene comminata alla famiglia, in quanto responsabile in solido, cioé economicamente.

Per la componente studenti Luca Palmieri chiede se in caso di entrata posticipata o uscita anticipata che non coincidono con l’inizio o la fine dell’ora venga sottratta tutta l’ora o solo i minuti di effettiva assenza: il Dirigente risponde che vengono conteggiati i minuti.

Il Presidente, vista la presenza di numerosi altri rilievi formulati dai genitori in merito al Regolamento, i quali però concernono più la forma che la sostanza, propone al Dirigente un incontro mirato a discuterne solo con la componente genitori. La data viene individuata nel 22 gennaio p.v.

**6) Criteri di selezione per la sezione biomedicale**

Il Dirigente comunica che, in presenza di un numero di domande di ammissione per il liceo classico ad indirizzo biomedicale, per il quale la legge prevede solo una classe, sarà necessario procedere ad una selezione, per la quale propone i criteri nazionali: residenza, media fra le valutazioni di comportamento e scienze, sorteggio.

Il consiglio approva **(delibera n.1)**

**7) Approvazione delle chiusure prefestive**

Viene approvatoall’unanimità il calendario proposto dalla Dirigenza (all. 1) **(delibera n. 2)**

**2) Presentazione e approvazione del programma annuale 2020**

Alle ore 19.00 Il DSGA Dott.ssa Colella presenta il programma annuale 2020, e precisamente i modelli A, B, C, E nonché la relazione indirizzata ai revisori dei conti (all.2). Piché tutti i documenti suddetti sono stati sottoposti all’attenzione dei Componenti della Giunta, i quali li hanno accuratamente vagliati, il Consiglio ne delibera all’unanimità l’approvazione **(delibera n.3)**

**3) Variazioni di bilancio al 2019**

La Dott.ssa Colella informa che non ci sono variazioni al bilancio 2019 e che quelle che interverranno saranno recepite nel consuntivo 2019

**8) Comunicazioni del Comitato genitori in merito alle iniziative per l’orientamento universitario**

La signora Degl’Incerti Tocci propone di creare un servizio di consulenza individualizzato allo scopo di far emergere con più chiarezza le attitudini e le aspirazioni degli studenti in vista dell’orientamento post diploma. Il Dirigente suggerisce di creare un gruppo di lavoro che comprenda le proff. Zurli e Piovani, funzioni strumentali dell’orientamento in uscita, e di stabilire i criteri sui quali basare il servizio, dopodiché la Dirigenza si occuperà di attivare gli strumenti amministrativi adeguati all’individuazione degli esperti. Il Dirigente chiede ai genitori che le vengano comunicati i nomi da inserire in tale comitato ed anche suggerimenti circa i nomi dei componenti del futuro comitato scientifico; i genitori rispondono che provvederanno nei prossimi giorni.

**9) Delibera sull’accordo di rete “Scienze in Gioco”**

Il Dirigente comunica che il Liceo Ariosto Spallanzani è stato individuato per l’a.s. 2019/2010 come scuola capofila del Progetto “Scienze in gioco”, sottoscritto da tutti i Dirigenti degli Istituti di istruzione secondaria superiore di Reggio Emilia. Scopo di questo progetto è di sollecitare l'interesse degli alunni verso le materie scientifiche (chimica, fisica, informatica, matematica, scienze) e di costituire un a rete finalizzata all’approfondimento di argomenti relativi alle discipline scientifiche, anche al fine di partecipare a gare e concorsi locali o nazionali.

La scuola capofila si occupa della gestione contabile ed amministrativa del progetto relativamente alla gestione contabile dei contratti e a nomine di tutto il personale el Enti che a vario titolo svolge le attività previste.

Il Consiglio approva all’unanimità **(delibera n. 4)**

**10) Varie ed eventuali**

Viene affrontata la questione relativa alla gestione della cosiddetta “merenda alternativa” offerta durante l’assemblea d’Istituto (monte ore): il Dirigente, rimarcando l’origine “solidale” dell’iniziativa, afferma che, tolte le spese, il ricavato della vendita dovrà essere devoluto a progetti di beneficienza e non trattenuto dalla classe. Sottolinea inoltre che fra gli scopi della scuola non è presente il lucro, e che questo tipo di attività deve avere un riscontro morale, non economico.

Non essendosi presentati altri temi la seduta è tolta alle ore 21.05.